



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

OVR-2612/18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Jermini Dujmović-Živković, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja OTP BANKA d.d. sa sjedištem u Splitu, Domovinskog rata 61, OIB: 52508873833, zastupane po punomoćniku Borisu Bulju, odvjetniku u Splitu, protiv ovršenika MV-LIP d.o.o., u stečaju, iz Sinja, Miljenka Buljana 1, Sinj, OIB: 90647427088, zastupanog po stečajnom upravitelju Mateu Puljiću iz Splita, Gundulićeva 26a, Split, radi naplate novčane tražbine prodajom nekretnina, izvan ročišta, dana 9. veljače 2021.,

r i j e š i o j e:

I Iz ukupnog iznosa ostvarene kupovnine od 1.653.500,00 kn dobivenog prodajom nekretnina ovršenika označenih kao:

-66/806 dijela (7. etaža), koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br. 12, na I. katu, sjever objekta A.2.1., ukupne površine 49,38 m², koji se sastoji od sobe, kuhinje s boravkom kupaone i hodnika, te pripatka terase površine 12,10 m² i stepenica s podestom površine 3,54 m², što čini sveukupnu površinu od 65,02 m², a koji apartman se nalazi u zgradi sagrađenoj na č. zem. 2625/961, Z.U. 1729, poduložak 7, Nečujam, K.O. Grohote, -124/806 dijela (8. etaža), koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br. 13, na II. katu, jug objekta A.2.1., ukupne površine 72,33 m², koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s boravkom kupaone i hodnika, te pripatka terase površine 38,88 m² i stepenica s podestom površine 12,57 m², što čini sveukupnu površinu od 123,78 m², a koji apartman se nalazi u zgradi sagrađenoj na č. zem. 2625/961, Z.U. 1729, poduložak 8, Nečujam, K.O. Grohote, te -124/806 dijela (9. etaža), koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br. 14, na II. katu, sjever objekta A.2.1., ukupne površine 72,33 m², koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s boravkom kupaone i hodnika, te pripatka terase površine 38,88 m² i stepenica s podestom površine 12,57 m², što čini sveukupnu površinu od 123,78 m², a koji apartman se nalazi u zgradi sagrađenoj na č. zem. 2625/961, Z.U. 1729, poduložak 9, Nečujam, K.O. Grohote, namiruje se ovrhovoditelj OTP BANKA d.d., sa sjedištem u Splitu, Domovinskog rata 61, OIB: 52508873833, ujedno i založni vjerovnik, s osnova troška ovog postupka u iznosu od 27.445,58 kn.

II Iznos troška ovog ovršnog postupka od 27.445,58 kn, u skladu s toč. I izreke ovog rješenja, bit će bit će po pravomoćnosti istog, prenesen na račun ovrhovoditelja, ujedno založnog vjerovnika, OTP BANKA d.d., sa sjedištem u Splitu, OIB: 52508873833, broj IBAN HR5324070001024070003, model: HR17, poziv na broj odobrenja: 500410179.

III Preostali dio kupovnine u iznosu od 1.626.054,42 kn predat će se stečajnom sucu Trgovačkog suda u Dubrovniku koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom MV-LIP d.o.o., u stečaju, iz Sinja, Miljenka Buljana 1, Sinj, OIB: 90647427088 na način da će se naložiti računovodstvu ovog suda isplata dijela položene kupovnine u iznosu od 1.626.054,42 kn, na IBAN: HR5123900011300069195, model: 00, poziv na broj: 194-2019.

IV Sudioniku-ponuditelju Jandri Barišiću, Gospe od Karmela 39, Split, OIB: 61115889746, vratit će se dio uplaćenog osiguranja za nekretninu označenu kao 124/806 dijela (9. etaža), koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br. 14, na II. katu, sjever objekta A.2.1., ukupne površine 72,33 m², koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s boravkom kupaone i hodnika, te pripatka terase površine 38,88 m² i stepenica s podestom površine 12,57 m², što čini sveukupnu površinu od 123,78 m², koji apartman se nalazi u zgradi sagrađenoj na č. zem. 2625/961, Z.U. 1729, poduložak 9, Nečujam, K.O. Grohote, u iznosu od 79.800,00 kn, po pravomoćnosti ovog rješenja, na račun IBAN: HR2823600003219069220, poziv na broj HR99.

V Namirenjem prema toč. I, II i III ovog rješenja, ovrha na nekretninama određena rješenjem o ovrsi OVR-932/11 od 3. svibnja 2011., se smatra dovršenom.

Obrazloženje

Rješenjem pod poslovnim brojem OVR-2612/18 od 7. siječnja 2020. nekretnina označena kao 124/806 dijela (9. etaža), koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br. 14, na II. katu, sjever objekta A.2.1., ukupne površine 72,33 m², koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s boravkom kupaone i hodnika, te pripatka terase površine 38,88 m² i stepenica s podestom površine 12,57 m², što čini sveukupnu površinu od 123,78 m², a koji apartman se nalazi u zgradi sagrađenoj na č. zem. 2625/961, Z.U. 1729, poduložak 9, Nečujam, K.O. Grohote dosuđena je kupcu Anti Paštaru, Brnaze 400, Sinj, OIB: 72494260907, za iznos od 650.000,00 kn, a isto je postalo pravomoćno dana 21. siječnja 2020., te je kupovninu u cijelosti položio na račun ovog suda.

Rješenjem pod poslovnim brojem OVR-2612/18 od 18. svibnja 2020. nekretnina označena kao 66/806 dijela (7. etaža), koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br. 12, na I. katu, sjever objekta A.2.1., ukupne površine 49,38 m², koji se sastoji od sobe, kuhinje s boravkom kupaone i hodnika, te pripatka terase površine 12,10 m² i stepenica s podestom površine 3,54 m², što čini sveukupnu površinu od 65,02 m², a koji apartman se nalazi u zgradi sagrađenoj na č. zem. 2625/961, Z.U. 1729, poduložak 7, Nečujam, K.O. Grohote, dosuđena je kupcu Željku Pavkoviću, OIB: 56541745341, za iznos od 355.000,00 kn, a isto je postalo pravomoćno dana 10. lipnja 2020., te je kupovninu u cijelosti položio na račun ovog suda.

Rješenjem pod poslovnim brojem OVR-2612/18 od 3. kolovoza 2020. nekretnina označena kao 124/806 dijela (8. etaža), koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br. 13, na II. katu, jug objekta A.2.1., ukupne površine 72,33 m², koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s boravkom kupaone i hodnika, te pripatka terase površine 38,88 m² i stepenica s podestom površine 12,57 m², što čini sveukupnu površinu od 123,78 m², a koji apartman se nalazi u zgradi sagrađenoj na č. zem. 2625/961, Z.U. 1729, poduložak 8, Nečujam, K.O. Grohote, dosuđena je kupcu Alenu Dozetu iz Našica, Vinogradska 23, OIB: 23928357981, za iznos od 500.000,00 kn, a isto je postalo pravomoćno dana 26. kolovoza 2020., te je kupovninu u cijelosti položio na račun ovog suda.

Međutim, naglasiti je ovdje, da se osim naprijed navedenih iznosa kupovnine koju su uplatili kupci Ante Paštar, Željko Pavković i Alen Dozet, ovrhovoditelj namiruje i iz uplaćenih iznosa osiguranja sudionika-ponuditelja Jandre Barišića, OIB: 61115889746, koji je za nekretninu označenu kao 66/806 dijela (7. etaža) položio osiguranje u iznosu od 48.700,00 kn, a za nekretnine označene kao 124/806 dijela (8. etaža) i 124/806 dijela (9. etaža) po

89.800,00 kn, jer su mu sve tri nekretnine dosuđene rješenjima o dosudi od 31. listopada 2019. i to nekretnina označena kao 66/806 dijela (7. etaža) za kupovnu cijenu od 445.000,00 kn, nekretnina označena kao 124/806 dijela (8. etaža) za kupovnu cijenu od 650.000,00 kn, a nekretnina označena kao 124/806 dijela (9. etaža) za kupovnu cijenu od 660.000,00 kn, koje kupovnine nije uplatio. Navedeno je sukladno odredbi čl. 100. st. 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08, dalje OZ-a), koji se ovom slučaju primjenjuje, a propisuje da će se iz položenog iznosa osiguranja namiriti troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji. Naime, u situaciji kada je sudioniku-ponuditelju Jandri Barišiću, rješenjem o dosudi od 31. listopada 2019. nekretnina označena kao 66/806 dijela (7. etaža) bila dosuđena za 445.000,00 kn, ali je ta prodaja oglašena nevažećom i kupovninu je platio kupac Željko Pavković, OIB: 56541745341, sukladno rješenju kojim mu je dosuđena 18. svibnja 2020., u iznosu od 355.000,00 kn, onda razlika postignuta između iznosa prodaje Željku Pavkoviću i oglašene nevažeće prodaje Jandri Barišiću iznosi 90.000,00 kn ($445.000,00 \text{ kn} - 355.000,00 \text{ kn} = 90.000,00 \text{ kn}$), što je veći iznos od iznosa osiguranja od 48.700,00 kn, koji je za nekretninu označenu kao 66/806 dijela (7. etaža) položio Jandre Barišić, cijeli položen iznos osiguranja za tu nekretninu samo djelomice namiruje ovrhovoditelju razliku kupovnine postignute prodajom Jandri Barišiću, spram nove prodaje Željku Pavkoviću, te u smislu odredbe čl. 100. st. 3. OZ-a nema osnove za povratom Jandri Barišiću ni dijela iznosa osiguranja položenog za nekretninu označenu kao 66/806 dijela (7. etaža).

Vezano za nekretninu označenu kao 124/806 dijela (8. etaža), utvrditi je da je sudioniku-ponuditelju Jandri Barišiću, rješenjem o dosudi od 31. listopada 2019. bila dosuđena za 650.000,00 kn, ali je također i ta prodaja oglašena nevažećom, te je kupovninu platio kupac Alen Dozet, sukladno rješenju kojim mu je dosuđena 3. kolovoza 2020., u iznosu od 500.000,00 kn, iz čega proizlazi da razlika postignuta između iznosa prodaje Alenu Dozetu i oglašene nevažeće prodaje Jandri Barišiću iznosi 150.000,00 kn ($650.000,00 \text{ kn} - 500.000,00 \text{ kn} = 150.000,00 \text{ kn}$), što je opet veći iznos od iznosa osiguranja od 89.800,00 kn, koji je za nekretninu označenu kao 124/806 dijela (8. etaža) položio Jandre Barišić, te cijeli položen iznos osiguranja za tu nekretninu samo djelomice namiruje ovrhovoditelju razliku kupovnine postignute prodajom Jandri Barišiću, spram nove prodaje Alenu Dozetu, pa u smislu odredbe čl. 100. st. 3. OZ-a nema osnove za povratom Jandri Barišiću ni dijela iznosa osiguranja položenog za navedenu nekretninu.

Konačno, treća nekretnina označena kao 124/806 dijela (9. etaža), bila je dosuđena Jandri Barišiću rješenjem o dosudi od 31. listopada 2019. za iznos od 660.000,00 kn, ali je i ta prodaja oglašena nevažećom, te je kupovninu platio kupac Ante Paštar, prema rješenju kojim mu je dosuđena dana 7. siječnja 2020. u iznosu od 650.000,00 kn, iz čega proizlazi da razlika postignuta između iznosa prodaje Anti Paštaru i oglašene nevažeće prodaje Jandri Barišiću iznosi 10.000,00 kn ($660.000,00 \text{ kn} - 650.000,00 \text{ kn} = 10.000,00 \text{ kn}$), što je iznos manji od iznosa osiguranja od 89.800,00 kn, koji je za nekretninu označenu kao 124/806 dijela (9. etaža) položio Jandre Barišić, pa dio položenog iznosa osiguranja od 10.000,00 kn u cijelosti namiruje ovrhovoditelju razliku kupovnine postignute prodajom Jandri Barišiću, spram nove prodaje Anti Paštaru, te u smislu odredbe čl. 100. st. 3. OZ-a nakon namirenja razlike između kupovnine postignute prodajom Jandri Barišiću i nove prodaje Anti Paštaru, u situaciji kada troškova nove prodaje nije bilo, preostalu razliku koja se odnosi na dio položenog iznosa osiguranja za navedenu nekretninu od 79.800,00 kn ($89.800,00 \text{ kn} - 10.000,00 \text{ kn} = 79.800,00 \text{ kn}$) valja vratiti Jandri Barišiću i riješiti kao u izreci pod toč. IV ovog rješenja.

Preostaje utvrditi da se ovrhovoditelj namiruje do iznosa od 1.653.500,00 kn (650.000,00 kn + 10.000,00 + 355.000,00 kn + 48.700,00 kn + 500.000,00 kn + 89.800,00 kn = 1.653.500,00 kn), pa je valjalo temeljem odredbe čl. 104. OZ-a, nakon pravomoćnosti navedenih rješenja o dosudi kupcima Anti Paštaru, Željku Pavkoviću i Alenu Dozetu i uplaćenih kupovna pristupiti ovrhovoditeljevom namirenju nakon održanog ročišta radi diobe kupovnine. U ovom postupku se namiruje isključivo ovrhovoditelj, ujedno i založni vjerovnik, prema odredbama čl. 105., 106. i 107. OZ-a.

Sud je temeljem odredbe čl. 117. st. 1. OZ-a odredio ročište za diobu kupovnine, na koje su pozvane stranke i Republika Hrvatska, jer drugih osoba koje polažu pravo da se namire iz iznosa kupovnine nije bilo.

Prema posebnoj odredbi iz čl. 164.a st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13, dalje SZ), koji se u ovom slučaju primjenjuje temeljem odredbe čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17), budući je ovršenik u stečaju, koji je nad njim otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, Stalne službe u Dubrovniku, poslovni broj 6. St-290/17 dana 11. travnja 2018., namiruju se u ovom postupku samo troškovi provedenog ovršnog postupka, dok je preostali dio kupovnine potrebno predati stečajnom sucu koji će vršiti konačno namirenje.

Tako se, sukladno odredbi čl. 106. st. 1. toč. 1. OZ-a, u prvom isplatnom redu namiruju troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji. Budući je s osnova sudskih pristojbi na prijedlog za ovrhu i rješenje o ovrsi ovrhovoditelj platio iznos od 5.000,00 kn, a s osnova predujma za troškove procjene vrijednosti nekretnine po ovlaštenom sudskom vještaku građevinske struke iznos od 4.000,00 kn, to je primjenom navedene zakonske odredbe valjalo ovrhovoditelju prema odredbi 106. st. 1. toč. 1. OZ-a priznati iznos od 9.000,00 kn troška koji se prvenstveno namiruje. Ovrhovoditelju još za zastupanje po punomoćniku, pripada i trošak ovog ovršnog postupka, temeljem odredbe čl. 14. st. 4. OZ-a, a u vezi s odredbom čl. 107. st. 5. OZ-a i 164.a st. 1. SZ-a određen već rješenjem o ovrsi u iznosu od 18.445,58 kn, imajući u vidu da je iznos od 5.000,00 kn na ime sudske pristojbe već uračunat u strukturu troška prema odredbi čl. 106. st. 1. toč. 1. OZ-a, (23.445,58 kn – 5.000,00 kn = 18.445,58 kn), slijedom čega je utvrditi da se ovrhovoditelju u ovom postupku namiruje trošak od ukupno 27.445,58 kn (18.445,58 kn + 9.000,00 kn = 27.445,58 kn), kako je odlučeno toč. I i II izreke ovog rješenja, koji će ovrhovoditelju biti isplaćen po pravomoćnosti ovog rješenja, u smislu odredbe čl. 118. st. 6. OZ-a.

Ovrhovoditelj je specificirao i prijavio svoje potraživanja i s osnova zatezne i redovne kamate, te glavnice, radi namirenja iz ostvarene kupovnine, ali kako primjenom odredbe čl. 164. a. st. 1. SZ-a, ostatak kupovnine 1.626.054,42 kn koji preostaje nakon namirenja troškova postupka, valja predati stečajnom sucu koji će isto rasporediti, riješeno je kao u izreci ovog rješenja pod toč. III.

Prema odredbi čl. 75. OZ-a, ovrha na nekretnini se provodi zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, prodajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

Odredbom čl. 68. st. 2. OZ-a propisano je da će dovršenje ovrhe provedbom posljednje ovršne radnje sud utvrditi rješenjem.

Prema navedenom, a budući su u ovom postupku provedene sve ovršne radnje, temeljem čl. 68. st. 2. OZ-a, uključujući namirenje određeno ovom rješenjem, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod toč. IV.

U Splitu, 9. veljače 2021.

S u d a c :

Jermina Dujmović-Živković

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana prijama pisanog opravka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda za Županijski sud u Splitu u 3 istovjetna primjerka.

DNA:

pun. ovrhovoditelja
stečajnom upravitelju ovršenika
kupcu Jandri Barišiću
Poreznoj upravi na znanje

Broj zapisa: **eb2f7-0ebfc**

Kontrolni broj: **0b515-c8e3b-f9180**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JERMINA DUJMOVIĆ-ŽIVKOVIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.